



**بسم الله الرحمن الرحيم**  
**علم أصول الفقه: الحلقة الثانية**  
**خلاصة الدرس الثامن و التسعون**  
**إعتراضات على أدلة البرائة**

توجد اعتراضات على أدلة البرائة، منها أن هذه الأدلة تشمل فقط حالة الشك البدوي ولا تشمل حالة الشك المقترن بالعلم الإجمالي، حيث يواجه الفقيه علمًا إجماليًا بوجود تكاليف مشكوكة. الرد على هذا الاعتراض هو أن العلم الإجمالي قد يتحول إلى علم تفصيلي بعد استنباط عدد من التكاليف، مما يترك شكًا بدويًا في بقية الحالات، ما يسمح بجريان أدلة البرائة. الاعتراض الآخر هو أن هناك روايات تدل على وجوب الاحتياط وتعارض أدلة البرائة؛ إما برفع موضوع البرائة من خلال اعتبارها بيانًا لوجوب الاحتياط أو بمعارضتها لها مباشرة. مثال على النحو الأول هو آية "وما كنا معذبين حتى نبعث رسولاً"، حيث يعتبر البيان هنا كإيصال وجوب الاحتياط. أما النحو الثاني فهو مثل حديث الرفع، الذي يدل على البرائة الظاهرية ويرفض وجوب الاحتياط.