



## بسم الله الرحمن الرحيم

دروس في علم الأصول

كتاب: الحلقة الثانية

خلاصة الدرس 61

الرد على الاستدلال بعدم حجية ظواهر القرآن

الوجه الأول:

الظهور ليس من المتشابه: اللفظ الظاهر لا يعتبر من المتشابه. لأن المعنى الظاهر له علاقة قوية و متميزة باللفظ ولا يساويه معني آخر، وبالتالي فإن المتشابه يختص بما هو مجمل.

الوجه الثاني:

النهى في الآية ليس عن العمل بالمتشابه مطلقاً: الآية تدم من يلتقط المتشابهات ويفصلها عن المحكمات بغرض الفتنة، ولا تنهى عن العمل بالظواهر.

الوجه الثالث:

الآية ليست نصاً في الشمول لظاهر الكتاب: ظهور الآية لا يكفي لإثبات النهى عن العمل بالظواهر، حيث إن الظهور ذاته يخضع للنهي، ما يعني تناقض حجية الآية مع نفسها في الثنه هذا.

الدليل الثاني: الروايات الناحية عن الرجوع إلى ظواهر القرآن.

تصنيف الروايات إلى طوائف

الطائفة الأولى: الروايات التي تشير إلى غموض القرآن:

المضمون: تدلّ على أن القرآن مبهم وغامض، لا يمكن فهمه إلا من قبل المعصومين، لإظهار حاجة الناس للحجة.

الردّ عليها:

أولاً: ضعف سند هذه الروايات وكذب رواياتها، وغالبهم من المنحرفين باطنياً، مما يجعل إسقاط ظواهر الكتاب عن الحجّة أمراً مشكوكاً فيه.

ثانياً: مخالفتها للقرآن الذي يُصرّح بأنه تبيان لكل شيء وهدىً وبلاغ، وأخبار الأحاد المخالفة للكتاب ليست حجّة.

الطائفة الثانية: الروايات التي تنهى عن الاستقلال في فهم القرآن:

المضمون: تحظر الفهم المستقل للقرآن دون الرجوع إلى المعصومين.

التوضيح: لا تنفي العمل بظاهر القرآن بعد از مراجعة كلمات الأئمة وعدم العثور على قرينة معارضة، لأن هذا لا يعدّ استقلالاً عن الحجّة.