



مرکز مجاز امام صادق علیه السلام

الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية (اجاره)

جعل اجرتين در عقد اجاره

درس ۴

استاد وافی

جعل اجرتين

اگر مستأجر (موجر)، برای عملی، باعتبار دو تقدیر، دو اجرت قرار دهد و بگوید: اگر این متاع، در فلان روز آورده شود؛ اجرتش فلان مبلغ و اگر در روز دیگر آورده شود؛ اجرتش فلان مبلغ؛ یا این که بگوید: برای خیاطت رومی اجرتش فلان مقدار؛ و برای خیاطت فارسی، اجرت مبلغ کذائی می باشد.

آیا این چنین عقدی صحیح است؟

شهید اول می فرماید: اقرب این است که هر دو نحوه از اجاره، عقد صحیح می باشد.

و اما دلیل صحت چیست؟

شهید ثانی در مقام تعلیل صحت، متذکر چهار امر شده اند:

۱. معلوم بودن هر دو عمل.
۲. معلوم بودن اجرت هر دو عمل.
۳. عملی که واقع می شود خالی از این دو حالت نیست.
۴. اجراء اصاله الجواز.

شرط عدم پرداخت اجرت

مستاجر، مورد اجاره را (نقل متاع را) به دو صورت بیان می کند:



مرکز مجرب از امام صادق علیه السلام

اگر متاع را روز دوشنبه نقل کردی، اجرتش فلان مبلغ و اگر در غیر دوشنبه نقل کردی، اجرتی نخواهی داشت.

آیا این نحوه از اشتراط در عقد اجاره صحیح است؟

ImamSadiq.tv

ImamSadiq.tv

ImamSadiq.tv

شهادت اول راجع به صورت دوم می‌فرماید: صحیح نیست و بنابر قول مشهور، اجیر مستحق اجرت‌المثل خواهد بود.

شهادت ثانی می‌گوید :

در حکم مذکور، اشکال داریم؛ زیرا در فرع دوم، حکم به بطلان اجاره صحیح نیست؛ چرا که مقتضای هر اجاره‌ای، منع از نقیض و ضدش است؛ پس وقتی مستأجر گفت: اگر متاع را در روز غیر معین حمل کنی اجرت نمی‌دهم؛ در واقع، مقتضای عقد را به صورت شرط ذکر کرده و نباید اجاره باطل باشد.

ImamSadiq.tv

ImamSadiq.tv

ImamSadiq.tv

منتهی اگر اجیر به شرط عمل نکرد و متاع را در روز معین نیاورد؛ بطلان، منسوب به خود او بوده که باعث تفویت زمان معین شده؛ لاجرم، استحقاق هیچ اجرتی را ندارد؛ نه اجرة المسمی و نه اجرة المثل؛ پس بطلان، مستند به عقد نبوده و از ناحیه انشاء مستأجر نمی‌باشد.

ImamSadiq.tv

ImamSadiq.tv

ImamSadiq.tv